

11 januari 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

§ 18

Dnr KFKS 2015/393-007

Revisionsrapport 6/2015 – Granskning av finanshanteringen

Yttrande till revisorerna

Beslut

Kommunstyrelsen antar stadsledningskontorets förslag till yttrande över revisionsrapport nr 6/2015 – Granskning av finanshanteringen.

Ärende

Fullmäktiges revisorer har granskat finanshanteringen utan att hitta några väsentliga brister. Revisorerna ger rekommendationer på några områden som stadsledningskontoret i föreslaget yttrande redovisar kommer att genomföras till stor del.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 15 december 2015 § 183
Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 24 november 2015
Förslag till yttrande till revisorerna
Revisionskrivelse
Revisionsrapport 6/2015 – Granskning av finanshanteringen

Ärendets tidigare behandling

Beslut i kommunstyrelsens arbetsutskott den 15 december 2015 § 183

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslog kommunstyrelsen fatta följande beslut.
Kommunstyrelsen antar stadsledningskontorets förslag till yttrande över revisionsrapport nr 6/2015 – Granskning av finanshanteringen.



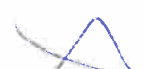
Beslutsgång

Kommunstyrelsen beslutade i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Protokollsanteckningar

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande för Miljöpartiets kommunstyrelsegrupp.

”Ränteswappar får enligt kommunens reglemente endast upptas för att reducera risk i räntor på underliggande lån. De underliggande lånen amorterades av i samband med

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

11 januari 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

rikshemsaffären och då borde även ränteswapparna ha avvecklats. Eftersom frågan aldrig varit uppe i kommunstyrelsen har vi i oppositionen inte kunnat vara med och fatta beslut om detta. Miljöpartiet har många gånger tidigare kritiserat den långt gångna delegationsordningen i kommunen. Problemet med delegationen rörande låneärenden lyfte vi redan år 2011.”

Rolf Wasteson (V) och Khashayar Farmanbar (S) lät gemensamt anteckna följande.

”Nackas revisorer har i de nu aktuella revisionsrapporterna, men även tidigare, i olika grad riktat kritik mot att Kommunstyrelsen inte i tillräcklig grad styr resp. följer upp vad som egentligen faller på Kommunstyrelsens ansvar. Särskilt allvarligt är det att det finns en informell delegation där tjänstemän tar beslut utan att Kommunstyrelsen ens får återrapportering. Det beror inte främst på att tjänstemän gör vad som inte är deras uppgift utan att Kommunstyrelsen i många fall lämnar walk-over. Vi har under åren sett det när det gäller upphandlingar och finanshanteringen. Nu föreligger revisionsrapporter som avhandlar en upphandling (Pulsen Combine) och just finanshantering. Pulsen Combine är ett ärende som på många sätt liknar ombyggnaden av Stadshuset som var en skandal för några år sedan. Kritiken mot finanshanteringen är allvarlig såtillvida att Kommunstyrelsen inte tagit ansvar för att säkra derivat och i förlängningen så innebär det en stor ekonomisk risk. Kommunstyrelsen står i praktiken ansvarig utan att ha tagit alla beslut.

Under många år så fanns en kultur av låt-gå i kommunen vad gäller möjligheten för Kommunstyrelsen att ta sitt ansvar. Beslutsunderlag var i många sammanhang långt ifrån kompletta, Kommunstyrelsen såg helt enkelt inte hela bilden. Detta har helt klart blivit något bättre under senaste åren men fortfarande så finns det kvar rester av den gamla kulturen där Kommunstyrelsen inte tagit greppet.

Svaren till revisorerna har tyvärr ofta en lätt arrogant ton där Kommunstyrelsen ger sken av att man redan insett problemen, agerat och åtgärdat dem. Av de svar som avlämnats idag vid Kommunstyrelsens sammanträde gäller detta i särskilt hög grad svaret när det gäller avseende Pulsen Combine. Där har revisorerna pekat på så grava fel att en något mer ödmjuk ton gott hade kunnat anläggas. Revisorerna skriver att projektet inte har bedrivits på ett tillfredsställande sätt när det gäller styrning, politisk kontroll, och pekar på att det blivit väsentligt dyrare (faktiskt en fyrdubbling av kostnaderna – hittills) samt att projektet skulle ha varit i drift 2009 men fortfarande inte är det. Detta hade varit värt en kommentar från kommunstyrelsen.

I samband med årsbokslutet brukar Kommunstyrelsen träffa revisorerna. Vi förutsätter att så blir aktuellt även i år. Det är då viktigt att de frågor som vi här tar upp då kommer upp till behandling.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
